

МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ



ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «РЯЗАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
АГРОТЕХНОЛОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ П.А. КОСТЫЧЕВА»



Утверждаю
Ректор ФГБОУ ВО РГАТУ

Н.В. Бышов
2017 г.

«25» 01

ПОЛОЖЕНИЕ

о процедуре оценки качества учебной работы профессорско-преподавательского
состава федерального государственного бюджетного образовательного учреждения
высшего профессионального образования «Рязанский государственный
агротехнологический университет имени П.А. Костычева»

рассмотрено и утверждено решением Ученого совета
университета « 25 » 01 2017 г.
(Протокол № 6)

	Должность	Фамилия/ Подпись	Дата
Разработчик	Проректор по развитию и качеству образовательного процесса	И.Г. Шашкова	23.01.17
Согласовано	Первый проректор	С.Н. Борычев	23.01.17
Согласовано	Начальник учебного управления	Г.В. Зуденкова	23.01.17
Согласовано	Начальник юридической службы	Н.Ю. Харламова	23.01.17
Согласовано	Начальник управления кадров	Г.В. Сиротина	23.01.17
Согласовано	Председатель профессионального комитета ИНО РГАТУ «Профессиональный комитет работников АПК РФ»	И.К. Родин	23.01.17
Регистрационный номер	12-2-17-1	Страниц	11

г. Рязань, 2017

1. Общие положения

1.1. Настоящее Положение регулирует порядок процедуры оценки качества проведения учебных занятий профессорско-преподавательским составом (далее – ППС, преподаватели) федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Рязанский государственный агротехнологический университет имени П.А. Костычева».

1.2. Настоящее Положение разработано в соответствии с Федеральным законом от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», Приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 08.09.2015г. № 608н «Об утверждении профессионального стандарта «Педагог профессионального обучения, профессионального образования и дополнительного профессионального образования», Приказом Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации от 11.01.2011г. №1н «Об утверждении единого квалификационного справочника должностей руководителей, специалистов и служащих, раздел «Квалификационные характеристики должностей руководителей и специалистов высшего профессионального и дополнительного профессионального образования», Кодексом профессиональной этики педагогических работников ФГБОУ ВО РГАТУ, нормативно-методическими документами Министерства образования и науки Российской Федерации и локальными нормативными актами университета.

2. Основные виды занятий, цели оценки качества их проведения

2.1. Лекция является одним из эффективных способов передачи комплекса знаний группе участников и формирования компетенций обучающихся; обеспечивает творческое общение преподавателя со студентами, эмоциональное влияние на них с целью формирования нацеленности на творческое саморазвитие.

2.2. Практическое занятие – организационная форма учебного занятия, в ходе которой обучающиеся выполняют практическое задание под руководством преподавателя.

2.3. Семинар – организационная форма учебного занятия, состоящая в групповом обсуждении подготовленных сообщений, докладов по научной или учебной проблеме.

2.4. Лабораторная работа – организационная форма учебного занятия, состоящая в выполнении обучающимися под руководством преподавателя практических заданий на лабораторном оборудовании, подкрепляющих и иллюстрирующих теоретический материал изучаемой учебной дисциплины.

2.5. Оценка качества проведения занятий проводится с целью улучшения качества оказываемых образовательных услуг, совершенствования методической работы в университете, подтверждения соответствия профессорско-преподавательского состава занимаемым должностям на основе

профессиональной деятельности, повышения у профессорско-преподавательского состава интереса к педагогической деятельности, обобщения опыта, демонстрации профессионального мастерства.

3. Организация процедуры оценки качества проведения учебных занятий

3.1. Процедура оценки качества проведения учебных занятий может проводиться перед аттестацией, избранием по конкурсу на должность профессора, доцента, старшего преподавателя, ассистента кафедры, директора института, выборами заведующего кафедрой, декана факультета университета или на основании распоряжений ректора университета.

3.2. Процедура оценки качества проведения учебных занятий проводится в соответствии с графиком проведения открытых занятий.

3.3. Процедура оценки качества проведения занятий проводится комиссией в составе не менее 3-х человек, назначенной распоряжением ректора университета. В состав комиссии могут входить: первый проректор, начальник учебного управления, декан факультета, заведующий кафедрой, профессор кафедры (по поручению заведующего), председатели методических комиссий по направлениям подготовки и специальностям, представители управления развития и качества образовательного процесса и представители профильных организаций и предприятий.

3.4. При планировании процедуры оценки качества проведения занятий должны учитываться должностная субординация и педагогический стаж проверяющего и проверяемого.

3.5. Анализ качества проведения занятия предполагает оценку содержания занятия, методики проведения и организации занятия, мастерства преподавателя в ходе занятия (приложения 1,2).

3.6. После оценки качества проведения занятия комиссия знакомит проверяемого с замечаниями и предложениями.

3.7. Письменный отчёт о проведении оценки качества занятия в течение 3 дней направляется комиссией в управление развития и качества образовательного процесса, копия отчёта передаётся заведующему кафедрой с целью анализа результатов, оперативного принятия мер по устранению недостатков, а также для индивидуального учёта работы ППС при подведении итогов работы в учебном году.

4. Критерии оценки качества проведения занятий

4.1. Критерии оценки содержания занятия

1. Соответствие темы и плана занятия рабочей программе дисциплины.
2. Формулировка целей и задач занятия.
3. Согласованность задания занятия с содержанием других форм аудиторной и внеаудиторной работы обучающихся.
4. Связь теории и практики при решении конкретных задач занятия.

5. Обоснованность использования теоретического материала с позиций содержания лекционного курса.
6. Отражение современного уровня развития данной дисциплины. Актуальность материала.
7. Профессиональная направленность занятия, связь с профилем подготовки обучающихся.
8. Реализация междисциплинарных связей.

4.2. Критерии оценки методики проведения занятия

1. Структурированность содержания: наличие вводной, основной и заключительной частей.
2. Акцентирование внимания аудитории на основных положениях и выводах.
3. Рациональное сочетание методических приемов традиционной педагогики (использование записей на доске, наглядных пособий, раздаточного материала) и новых методов обучения (ТСО, интерактивных технологий, Интернет-технологий и т.д.).
4. Логичность, доказательность и аргументированность изложения.
5. Ясность и доступность подачи материала с учетом подготовленности обучающихся.
6. Соответствие темпов изложения возможностям его восприятия и ведения записей обучающимися.
7. Использование приемов закрепления информации (повторение, включение вопросов на проверку понимания, усвоения и т.п., подведение итогов в конце рассмотрения каждого вопроса, в конце всего занятия).
8. Использование эффективных методов контроля за ходом и результатами выполнения заданий обучающимися.

4.3. Критерии оценки организации занятия

1. Чёткость начала занятия (задержка во времени, вход преподавателя в аудиторию, приветствие).
2. Чёткость окончания занятия (завершённость темы, время окончания занятия в соответствии с расписанием).
3. Посещаемость занятия обучающимися (проводится переключки присутствующих, отсутствующие отмечаются в журнале старостами).
4. Дисциплина на занятии.
5. Рациональное распределение времени во время занятия, наполненность учебного времени обсуждением проблем.
6. Дифференцированная оценка работы обучающихся по итогам выполнения заданий, рекомендации по улучшению показателей работы обучающихся.

4.4. Критерии оценки руководства работой обучающихся

1. Осуществление контроля за ведением обучающимися записей, за подготовкой конспектов, таблиц, схем и других материалов, отражающих результаты самостоятельной работы.
2. Оказание обучающимся помощи в ведении записей (акцентирование изложения материала, выделение голосом, интонацией, темпом речи наиболее важной информации, использование пауз для записи таблиц, вычерчивания схем и т.д.).
3. Использование приемов поддержания внимания и снятия усталости обучающихся (риторические вопросы, шутки, исторические экскурсы, рассказы из жизни замечательных людей, имеющих отношение к теме занятия, из опыта научно-исследовательской, творческой работы преподавателя и т.п.).
4. Разрешение задавать вопросы лектору (в ходе лекции или после нее).
5. Умение мобилизовать внимание обучающихся, вызвать интерес к выполнению заданий, создать творческую атмосферу занятия, побуждение их к высказыванию, конструктивный анализ всех ответов и выступлений.
6. Подведение итогов, оценка работы обучающихся, советы по улучшению их подготовки.

4.5. Критерии оценки мастерства преподавателя

1. Профессиональная компетентность, знание предмета.
2. Характер выступления в ходе проведения занятия (убедительность, неубедительность, конструктивность, степень обобщения материала и т.д.)
3. Эмоциональность, манера проведения занятия (живая, увлекательная, монотонная, скучная).
4. Степень использования опорных материалов при проведении занятий (использование плана проведения занятия; обращение к конспекту или тексту лекции; свободное владение материалом).
5. Использование активных методов обучения.
6. Связь теории с практикой с использованием материала в будущей профессиональной деятельности.
7. Культура речи, речевые данные, дикция.
8. Внешний вид. Манера поведения, умение держаться перед аудиторией.
9. Контакт с аудиторией (хороший, недостаточный, отсутствует).
10. Отношение преподавателя к аудитории (внимательное, в меру требовательное, равнодушное и т.п.).
11. Отношение обучающихся к преподавателю (уважительное, ироническое, равнодушное и т.п.).

4.6. Оценка результативности занятия

1. Уровень реализации целей и задач занятия.
2. Объём выполнения заданий занятия.
3. Соответствие результатов выполненной работы заданным требованиям.
4. Сформированность у обучающихся необходимых умений, компетенций по данной теме занятия.
5. Степень воспитательного воздействия проведенного занятия на обучающихся.

Приложение 1 оценка проведения лекционного занятия.

Приложение 2 оценка проведения лабораторного/ семинарского/ практического занятия.

Приложение 3 лист ознакомления с положением.

Приложение 1
к Положению о процедуре оценки качества
учебной работы профессорско-преподавательского состава
федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего образования
«Рязанский государственный агротехнологический университет
имени П.А. Костычева»

Оценка проведения лекционного занятия

(фамилия, имя, отчество преподавателя)
(кафедра, факультет)
(дата)
(сведения об обучающихся: группа, курс, форма обучения, факультет)
(название дисциплины, вид занятия)

Требования, определяющие качество занятия	Оценка выполнения требований (да, нет)	Замечания
1. Чёткость начала занятия: а) время начала б) приветствие в) объявление темы, цели и задач занятия		
2. Четкость окончания занятия: а) обобщение изложенного материала, б) прощание в) время окончания занятия		
3. Актуальность материала. Отражение современного уровня развития данной дисциплины		
4. Профессиональная направленность занятия: связь с профилем подготовки обучающихся, с их профессиональным ростом		
5. Профессиональная компетентность. Уровень владения материалом: а) свободное изложение, б) изложение с опорой на конспект, в) чтение по конспекту	Отметить конкретно	
6. Рациональное сочетание методических приемов традиционной педагогики и новых методов обучения: а) записи на доске, б) наглядные пособия, в) ТСО, г) интерактивные технологии, д) Интернет-технологии, е) другое	Отметить конкретно	
7. Оказание обучающимся помощи в ведении записей (акцентирование изложения материала, выделение		

голосом, интонацией, темпом речи наиболее важной информации, использование пауз для записи таблиц, вычерчивания схем и т.д.)		
8. Использование приемов поддержания внимания и снятия усталости у обучающихся		
9. Контакт с аудиторией: а) хороший, б) недостаточный, в) отсутствует		
10. Посещаемость занятия обучающимися: а) количество по списку, б) количество отсутствующих		

Общее количество положительных оценок _____
Итоговая оценка занятия _____
Проверяющие _____

С результатами ознакомлены:
Преподаватель _____
Заведующий кафедрой _____

Приложение 2
к Положению о процедуре оценки качества
учебной работы профессорско-преподавательского состава
федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего образования
«Рязанский государственный агротехнологический университет
имени П.А. Костычева»

Оценка проведения лабораторного/ семинарского/ практического занятия

(фамилия, имя, отчество преподавателя)

(кафедра, факультет)

(дата)

(сведения об обучающихся: группа, курс, форма обучения, факультет)

(название дисциплины, вид занятия)

Требования, определяющие качество занятия	Оценка выполнения требований (да, нет)	Замечания
1. Чёткость начала занятия: а) время начала б) приветствие в) объявление темы, цели и задач занятия		
2. Четкость окончания занятия: а) подведения итогов работы в конце занятия б) прощание в) время окончания занятия		
3. Согласованность содержания практического занятия с содержанием лекционного курса		
4. Рациональное сочетание методических приемов традиционной педагогики и новых методов обучения: а) записи на доске, б) наглядные пособия, в) методические пособия, г) ТСО, д) интерактивные технологии, е) Интернет-технологии, ё) другое	Отметить конкретно	
5. Осуществляется последовательный перевод обучающихся от выполнения заданий под контролем преподавателя к самостоятельному решению задач		
6. Наличие у каждого обучающегося индивидуального рабочего места		
7. Осуществление контроля за ведением обучающимися записей, за подготовкой таблиц, схем и других материалов, отражающих результаты работы		

8. Умение мобилизовать внимание обучающихся, вызвать интерес к выполнению заданий, создать творческую атмосферу занятия, побуждение их к высказыванию, конструктивный анализ всех ответов и выступлений		
9. Сформированы у обучающихся необходимые умения, компетенции по данной теме занятия		
10. Отношение к обучающимся: а) внимательное, б) требовательное, в) равнодушное, г) неуважительное		
11. Отношение обучающихся к педагогическому работнику: а) уважительное, б) ироничное, в) равнодушное		
12. Посещаемость занятия обучающимися: а) количество по списку, б) количество отсутствующих		
13. Степень воспитательного воздействия проведенного занятия на обучающихся		

Общее количество положительных оценок(да) _____

Итоговая оценка занятия _____

Проверяющие _____




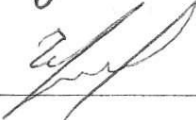
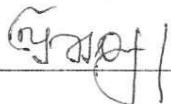
С результатами ознакомлены:

Преподаватель _____

Заведующий кафедрой _____

Приложение 3
к Положению о процедуре оценки качества
учебной работы профессорско-преподавательского состава
федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего образования
«Рязанский государственный агротехнологический университет
имени П.А. Костычева»

ЛИСТ ОЗНАКОМЛЕНИЯ

№ п/п	дата	фамилия, имя, отчество	подпись
	26.01.2017	Богурин Алексей Николаевич	
	26.01.17	Гонимов Талочка Николаевич	
	26.01.17	Сулени Евгений Васильевич	
	26.01.17	Зрнов Олег Викторович	
	26.01.17	Бусирова Ирина Юрьевна	

ПРОШИТО, ПРОНУМЕРОВАНО

11 (одинадцать) листа(ов)

Ректор Н.В. Бышов

«25» января 2017 года

